

14. nóvember 2018

Frásögn af níunda fundi starfshóps um samræmd könnunarpróf

Fundinn sátu: Brynhildur Sigurðardóttir, Eðvald Einar Stefánsson, Helgi Arnarsson, Inga Úlfsdóttir, Margrét Harðardóttir, Svanhildur K. Sverrisdóttir, Þorvar Hafsteinsson og Valgerður Freyja Ágústsdóttir. Forföll boðuðu Hjördís Albertsdóttir, Sverrir Óskarsson og Þórður Kristjánsson. Varamenn Sverris og Þórðar sátu fundinn.

Meðal þess helsta sem fram kom á fundinum var:

- Farið yfir fundargerð 7. og 8. fundar og gerðar minni háttar athugasemdir.
- Þátttökulisti af samráðsfundi 7. nóvember sl. Fundarmenn beðnir að fara yfir listann, bæta við hann ef þarf og senda upplýsingarnar til SKS.
- Viðhorfskönnun. Senda á stutta viðhorfskönnun til þátttakenda á samráðsfundinum og biðja þá að leggja mat á fundinn og fyrirkomulag hans. Farið var yfir spurningar.
- Niðurstöður hópavinnu samráðsfundar. Búið er að taka saman 10 blaðsíðna samantekt. Fundarmenn beðnir að lesa samantektina. SKS ætlar að flokka niðurstöðurnar. Rætt var um setja þær fram á myndrænan hátt með Mind Manager eða Excel. Málið verður rætt aftur á næsta fundi.
- Næsti fundur starfshópsins. Á dagskrá fundarins verður yfirferð á lesefni sem safnast hefur saman. Fundarmenn því beðnir að lesa öll þau skjöl sem þeir komast yfir. Ákveðið var að hafa þann fund á fjarfundarformi gegnum-ZOOM kerfið. Rætt var um að halda fjarfundi gegnum það kerfi með utanaðkomandi aðilum og því verður þessi fundur eins konar forprófun.
- Skipulag næstu vikna og umræður: Farið yfir yfirlitsblað með fyrirhuguðum fjölda funda, hugmyndum að gestum á næstu fundi og nokkrum spurningum sem farið var yfir. Ákveðið var að boða nemendur framhaldsskóla á eins konar rýnifund í janúar 2019.
- Rætt var um skilgreiningar á hugtökum, s.s. samræmd próf, samræmd könnunarpróf og samræmt námsmat. Safna þarf saman fyrirbyggjandi skilgreiningum en huga jafnframt að nýjum skilgreiningum á hvað við eigum við með orðinu: „samræmd“ í tengslum við próf. Stefnt er að því að hafa umfjöllum um námsmat í lokaskýrslu. Bent var á að áður en við förum út í skilgreiningar þurfum við að vita hvert við stefnum.
- Áhugi er fyrir því að halda fundi úti á landi, t.d. Akureyri, Egilsstöðum og Ísafirði. Gætu jafnvel verið fjarfundir.
- Varpað var fram spurningu um hvaða samræmdu mælikvarðar eru til í dag sem geta nýst í stað samræmdra könnunarprófa ef ákveðið yrði að hætta við að leggja þau niður. Ákveðið var að taka saman yfirlit það sem til er.
- Rætt var um mismunandi útfærslu á samræmdum prófum. Um munnleg próf í tungumálum og samræmd próf í list- og verkgreinum. Hvernig próf viljum við og úr hverju viljum við prófa?
- Búið er að þemagreina þær 38 spurningar sem hópurinn hefur tekið saman. Flokkarnir eru í spurningaformi og eru *Markmið*: Á að leggja samræmd próf fyrir í grunnskólum? Hver ættu viðfangsefni samræmdra prófa að vera? Hvernig falla samræmd próf að stefnunni um

menntun án aðgreiningar? *Hlutverk*: Hvernig ætti að birta og vinna úr niðurstöðum samræmdra prófa? *Fyrirkomulag*: Hvernig ætti fyrirkomulag samræmdra prófa að vera? Undir hverjum flokki eru síðan nokkrar spurningar. Næsta skref er að raða athugasemdum frá samráðsfundinum inn á einstaka spurningaflokka. Finna þannig hvar ágreiningur er og hvar samhljómur.

- Hópurinn þarf að svara spurningum um markmið, hlutverk og fyrirkomulag prófanna í framtíðinni, hvað hlutverki eiga prófin að gegna í íslensku menntakerfi? Er það fyrir kerfið, skólann eða nemendurna? Rætt um þrjúþætt hlutverk prófanna í dag og vandamál því tengdu. Þá varð umræða um þátttöku nemenda í prófunum, undanþágur o.fl.
- Umræða varð um hvernig við metum, hvaða námsgreinar og hvaða námsþætti. Ef til vill er skynsamlegt að draga úr vægi prófanna meðan verið er þróa nýtt prófafyrirkomulag en þá þurfum við að vita hvert við stefnum og hvernig lokaafurðin á að líta út. Nefnt var að Menntamálastofnun (MMS) gæti gefið út viðmið og leiðbeiningar fyrir námsmat í skólum, sbr. Finnland. Ekki er vitað til að prófað sé miðlægt á samræmdan hátt í Finnlandi.
- Rætt var um ytra mat á grunnskólum og hvernig það ætti að geta verið mælikvarði þegar kerfið er metið. Skilgreiningar á innra og ytra mati skóla liggja fyrir. Þarf að skilgreina innra og ytra mat upp á nýtt? Lesferill – góð viðmið með íhlutun og leiðbeiningum. Bent var á að færsla prófanna yfir í rafrænt form hafi komið í veg fyrir að skólar geti nýtt sér niðurstöður prófanna. Kennarar geta t.d. ekki farið yfir niðurstöður með nemendum. Skortur á samtali milli MMS og skóla. Ekki lengur hægt að skoða úrlausnir. Rætt um hæfnimiðuð próf en stefnt var að einstaklings- og hæfnimiðuðum rafrænum prófum. Úrskurður er fallinn um að ekki megi halda prófatriðum leyndum sem setur hugmyndina um gagnabanka í uppnám. Bent á innleiðingu aðalnámskrár sem ekki var fylgt eftir með viðeigandi stuðningi og leiðbeiningum ólíkt læsisátakinu og lesferilsprófunum þar sem nægt fjármagn fylgdi. Bent á að það vanti lesskilningspróf og stærðfræðipróf í sama dúr og lesferilsprófin. Efast hefur verið um gæði prófanna. Prófsemjendur eru þó reyndir grunnskólakennarar og hefur MMS ráðið þá til lengri tíma í senn til að tryggja samfellu.

MH