

Umsögn dómnefndar

**samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla
um umsækjendur um tvö embætti dómara og tvö embætti
varadómara við Endurupptökudóm sem auglýst voru laus til
umsóknar í Lögbirtingablaði 18. september 2020**

Reykjavík, 15. janúar 2021

EFNISYFIRLIT

1. Umsækjendur	3
2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á	3
3. Um málsmeðferð dómnefndar	6
4. Almennar upplýsingar um umsækjendur	8
5. Mat á umsækjendum	18
5.1. Menntun, aðalstörf og helstu aukastörf	18
5.2. Mat á hæfni umsækjenda með tilliti til þess hvort þeir komi til greina að teljast hæfastir til þess að hljóta embætti dómenda og varadómenda við Endurupptökudóm 25	
6. Frekara mat á hæfni sex umsækjenda	28
6.1. Menntun og framhaldsmenntun	28
6.1.1. Menntun og framhaldsmenntun – samanburður	28
6.2. Reynsla af dómstörfum	28
6.2.1. Reynsla af dómstörfum – samanburður	29
6.3. Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum	29
6.3.1. Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum – samanburður	31
6.4. Reynsla af stjórnarsýslustörfum	32
6.4.1. Reynsla af stjórnarsýslustörfum – samanburður	34
6.5. Reynsla af fræðistörfum o.fl.	35
6.5.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf	35
6.5.1.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf – samanburður	36
6.5.2. Útgefnar greinar og bækur, ritstjórn o.fl.	37
6.5.2.1. Útgefnar greinar og bækur, ritstjórn o.fl. – samanburður	38
6.6. Reynsla af stjórnun	38
6.6.1. Reynsla af stjórnun – samanburður	39
6.7. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.	40

6.7.1. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl. – samanburður	42
6.8. Almenn starfshæfni og andlegt atgervi	43
6.9. Sérstök starfshæfni.....	43
6.9.1. Að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu	44
6.9.2. Að umsækjandi geti farið að fyrirætlum laga um samningu dóma, ritað þá á góðu máli og fært viðhlítandi rök fyrir dómsniðurstöðu	44
7. Niðurstaða dómnefndar	45

1. Umsækjendur

Með bréfi 13. október 2020 fór dómsmálaráðuneytið þess á leit við dómnefnd samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjenda um tvö embætti dómenda og tvö embætti varadómenda við Endurupptökudóm sem auglýst voru laus til umsóknar 18. september 2020 í Lögbirtingablaði.

Umsækjendur um embættin voru upphaflega 17, en tveir þeirra drógu umsóknir sínar til baka.

Samkvæmt 3. gr. reglna um störf dómnefndar lætur dómsmálaráðherra staðreyna að umsækjendur uppfylli öll hin almennu hæfisskilyrði embættisins sem auglýst hefur verið laust til umsóknar. Niðurstaða ráðuneytis dómsmála er sú að umsækjendur uppfylli allir þau skilyrði.

Umsögn dómnefndar fer hér á eftir.

2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á

Samkvæmt 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 skal dómnefnd láta ráðherra í té skriflega og rökstudda umsögn um umsækjendur um embætti dómara. Samkvæmt lögnum skal í umsögn dómnefndar tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi sé hæfastur til að hljóta embættið, en heimilt er að setja tvo eða fleiri umsækjendur jafna.

Þágildandi lögum nr. 15/1998 um dómstóla var breytt með lögum nr. 45/2010. Í athugasemdum við þá málsgrein síðargreindu laganna, er varð að 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998, sbr. nú 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016, segir m.a. svo: „Við mat á hæfni dómaraefna er til margra atriða að líta, svo sem starfsreynslu á sviði lögfræði, hvort heldur hún er á sviði dómstarfa, málflutnings, annarra lögmannsstarfa, fræðistarfa eða innan stjórnslunnar, en almennt verður umsækjandi að hafa til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun og þekkingu. Rétt er einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Almennt verður að telja umsækjanda til tekna að hafa yfir að búa fjölbreyttri starfsreynslu, þótt meta verði það hverju sinni. Dómnefndinni er einnig rétt að líta til og að leita sérstaklega eftir umsögnum um störf umsækjanda og þess hvort hann sé skilvirkur í störfum sínum og vinnusamur, hvort hann hafi til að bera hæfni

til að skilja aðalatriði frá aukaatriðum og setja álit sitt fram á skiljanlegan hátt, bæði munnlega og skriflega. Er í því skyni unnt að líta til fræðirita, reynslu umsækjanda af málflutningi eða þeirra dóma sem umsækjandi kann að hafa samið. Umsækjandi um dómaraembætti verður enn fremur að geta átt góð samskipti við aðra.“

Í lok 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 kemur fram að ráðherra setji að öðru leyti nánari reglur um störf nefndarinnar. Þáverandi ráðherra dómsmála og mannréttinda setti reglur nr. 620/2010 um störf dómnefndar sem fjallar um hæfni umsækjenda um dómaraembætti. Samkvæmt reglum nr. 970/2020, sem öðluðust gildi 7. október 2020 og leystu fyrrgreindar reglur af hólmi, er í 4. gr. fjallað um sjónarmið sem nefndin skal byggja mat sitt á og segir þar svo:

„4. gr.

Sjónarmið sem mat dómnefndar skal byggt á.

Í umsögn dómnefndar skal tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi eða umsækjendur séu hæfastir til þess að hljóta umrætt dómaraembætti. Dómnefnd skal gæta þess við mat sitt að samræmis sé gætt þannig að jafnræði sé í heiðri haft. Niðurstaðan skal byggð á heildstæðu mati á grundvelli málefnalegra sjónarmiða og skal þar byggt á verðleikum umsækjenda með hliðsjón af menntun og reynslu, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi, eins og nánar greinir m.a. hér á eftir:

1. *Menntun, starfsferill og fræðileg þekking.* Við mat á menntun, starfsferli og fræðilegri þekkingu skal dómnefndin miða við að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu á sviði lögfræðinnar, svo sem reynslu af dómstörfum, málflutningi eða öðrum lögmannsstörfum, störfum innan stjórnáætlunar eða fræðistörfum. Miðað skal við að umsækjandi hafi til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega þekkingu og menntun. Þá skal litið til þess hvort umsækjandi hefur stundað framhaldsnám.

2. *Aukastörf og félagsstörf.* Dómnefnd ber einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Loks er heimilt að líta til víðtækrar þátttöku í félagsstarfi.

3. *Almenn starfshæfni.* Við mat á almennri starfshæfni skal litið til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Æskilegt er að hann hafi

reynslu af stjórnun. Umsækjandi skal hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti.

4. *Sérstök starfshæfni.* Mikilvægt er að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu og geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Hann verður að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi.

5. *Andlegt atgerði.* Umsækjandi þarf að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð er krafa um að af umsækjanda fari gott orð bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.“

Í almennum athugasemdum við frumvarp það, er varð að lögum nr. 45/2010 um breyting á lögum nr. 15/1998, er áréttað að í öðrum lögum sé einnig að finna ákvæði sem taka verður tillit til við skipun dómara, svo sem í stjórnarsýslulögum, nr. 37/1993, lögum nr. 10/2008 um jafna stöðu og jafnan rétt kvenna og karla og lögum nr. 70/1996 um réttindi og skyldur starfsmanna ríkisins. Ennfremur er þar minnt á að í tilmælum ráðherranefndar Evrópuráðsins nr. R(94)12 frá 13. október 1994 um sjálfstæði, skilvirkni og hlutverk dómenda (On the Independence, Efficiency and Role of Judges) kemur fram að allar ákvarðanir um skipun og starfsframa dómara skuli byggðar á hlutlægum sjónarmiðum og byggjast á verðleikum, með hliðsjón af hæfi, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi. Upphafsaðkvæði 1. mgr. 4. gr. reglna nr. 620/2010 eru byggð á þessum tilmælum.

Dómnefnd hefur áður fjallað um í umsögnum sínum hvaða merkingu beri að leggja í þau ummæli 1. töluliðar 1. mgr. 4. gr. reglnanna „að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu“ og tekið fram að þetta matsviðmið sé ekki einfalt í meðförum. Einnig að fjölbreytt starfsreynsla umsækjanda geti aukið lögfræðilega þekkingu hans, en slíkt sé þó ekki endilega raunin. Sú ályktun hefur verið dregin af athugasemdum með frumvarpinu, er varð að lögum nr. 45/2010, að megináhersla sé þar lögð á lögfræðilega þekkingu umsækjandans. Þá sé með fjölbreyttri starfsreynslu átt við fjölbreytileika starfa, sem umsækjendur hafa sinnt, en ekki síður hve verkefni, sem þeir hafa fengist við, séu fjölbreytileg í þeim skilningi að þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum lögfræði.

Í dómum Hæstaréttar 19. desember 2017 í málum nr. 591/2017 og 592/2017 var m.a. fjallað um umsögn dómnefndar frá 19. maí 2017 um hæfni umsækjenda um fimmtán embætti landsréttardómara. Í dómunum fann Hæstiréttur að því að í umsögn sinni hafi nefndin ekki sérstaklega lagt mat á færni hvers og eins umsækjanda til að semja dóma. Samkvæmt þessu skiptir lögfræðileg þekking umsækjanda ekki máli, ein og sér, þegar mat er lagt á hæfni hans til að gegna embætti dómara í samanburði við aðra umsækjendur, heldur er einnig nauðsynlegt að meta færni hans til að nýta þá þekkingu við úrlausn dómsmála.

3. Um málsmeðferð dómnefndar

Við meðferð máls þessa hafa Eiríkur Tómasson, Kristín Benediktsdóttir, Helga Melkorka Óttarsdóttir og Ragnheiður Harðardóttir ákveðið að víkja sæti í dómnefnd. Þá hefur varamaður Eiríks, Áslaug Árnadóttir, og varamaður Helgu Melkorku, Sigríður Þorgeirsdóttir, ákveðið að víkja sæti í nefndinni. Hefur varamaður Kristínar, Skúli Magnússon, tekið sæti hennar og varamaður Ragnheiðar, Halldór Halldórsson, komið í hennar stað. Með bréfi dómsmálaráðuneytisins 14. október 2020 var Helgi I. Jónsson, að tilnefningu Hæstaréttar, settur ad hoc til að taka sæti formanns dómnefndar. Þá var Ari Karlsson settur 26. nóvember 2020 ad hoc, eftir tilnefningu Alþingis sama dag, til að taka sæti í nefndinni.

Eins og áður segir fór ráðuneytið þess á leit við dómnefnd með bréfi 13. október 2020 að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjenda. Vegna þess að breytingar urðu á skipan nefndarinnar eftir þann tíma, Alþingi tilnefndi ekki fulltrúa í henni fyrr en 26. nóvember 2020 og hún kom fyrst saman fullskipuð á fundi 8. desember 2020, reiknast sex vikna afgreiðslufrestur hennar skv. 1. mgr. 10. gr. reglna nr. 970/2020 frá þeim degi til 19. janúar 2021. Í 2. mgr. sömu greinar er jafnframt tekið fram að sá frestur geti þó orðið lengri ef sérstakar ástæður valda því, svo sem mikill fjöldi umsækjenda, svo sem hér háttar til.

Hinn 27. nóvember 2020 ritaði nefndin umsækjendum tölvubréf og óskaði eftir því að þeir gerðu eigi síðar en 2. desember sama ár athugasemdir við sérstakt hæfi dómnefndarmanna teldu þeir einhverjar vanhæfisástæður fyrir hendi. Ekki komu athugasemdir við sérstakt hæfi nefndarmanna. Í tölvubréfunum var jafnframt tilkynnt

að vegna fjölda umsækjenda og til þess að hraða störfum dómnefndar hefði hún ákveðið að nýta heimild í 6. gr. reglna nr. 970/2020 og leggja í fyrstu mat á hæfni umsækjenda á grundvelli umsókna þeirra og gagna, sem þeim fylgdu, með hliðsjón af þeim sjónarmiðum sem um ræðir í 4. gr. reglnanna. Við frummat þetta yrði þannig fyrst og fremst litið til menntunar, starfsferils og fræðilegrar þekkingar umsækjenda, eins og hún birtist í umsóknargögnum, svo og til aukastarfa þeirra sem nýttist dómaraefni, sbr. 1. og 2. tölulið 4. gr. Að því loknu yrði tekin afstaða til þess, með rökstuddu álitni á hæfni hvers umsækjenda, hverjir af þeim kæmu að mati dómnefndar til greina til að vera metnir hæfastir til að hljóta framangreind embætti. Yrði öllum umsækjendum tilkynnt sú niðurstaða og þeim gefinn kostur á að koma að sjónarmiðum sínum. Þeir einir, sem kæmu samkvæmt þessu til greina að verða metnir hæfastir, yrðu síðan boðaðir í viðtal, sbr. 4. mgr. 5. gr. fyrrgreindra reglna. Í framhaldi af viðtölunum myndi nefndin skv. 8. gr. reglnanna kynna öllum umsækjendum drög að umsögn um hæfni þeirra og gefa þeim öllum kost á að koma að sjónarmiðum sínum áður en gengið yrði endanlega frá umsögninni eftir 9. gr. reglnanna.

Í samræmi við fyrrgreint verklag var gert frummat á hæfni allra umsækjenda. Niðurstaða dómnefndar varð sú að sex þeirra kæmu til álita að verða metnir hæfastir úr hópi umsækjenda til að hljóta þau embætti sem um ræðir. Að því loknu var umsækjendum gefinn kostur á að koma á framfæri athugasemdum við matið. Nýttu fjórir sér það, en nefndin taldi ekki ástæðu til að breyta fyrri niðurstöðu sinni.

Í áðurnefndri auglýsingu frá 18. september 2020 var m.a. áskilið að fram kæmu í umsóknum um embætti dómenda og varadómenda við Endurupptökudóm upplýsingar um tvo fyrrverandi eða núverandi samstarfsmenn eða yfirmenn sem gætu veitt dómnefnd bæði munnlega og skriflega upplýsingar um störf og samstarfshæfni hlutaðeigandi umsækjanda. Á grundvelli 5. mgr. 5. gr. reglna nr. 970/2020 sendi dómnefnd spurningalista til þeirra sem umsækjendur höfðu gefið upp sem umsagnaraðila. Umsækjendunum var síðan veitt færi á að tjá sig um svör þeirra og hafði nefndin hliðsjón af þessum umsögnum við mat sitt, svo sem nánar verður vikið að í kafla 5.8. hér á eftir.

Dómnefnd átti viðtöl við umsækjendur 17. og 22. desember 2020. Að þeim loknum var lagt frekara mat á hæfni þeirra, eins og fram kemur í 6. kafla, og niðurstaðan reist á því mati, sbr. 7. kafla.

Í samræmi við 8. gr. reglna nr. 970/2020 voru öllum umsækjendum með tölvubréfum 7. janúar 2021 send drög að umsögn dómnefndar þar sem þeim var gefinn kostur á að gera athugasemdir við þau til 12. sama mánaðar. Athugasemdir bárust frá átta umsækjendum og urðu þær til þess að minni háttar breytingar voru gerðar á fyrirleggjandi drögum án þess að niðurstaða hennar breyttist.

4. Almennar upplýsingar um umsækjendur

Hér á eftir verður gerð grein fyrir menntun og reynslu umsækjenda, en 5. kafli hefur að geyma frummat dómnefndar á umsækjendum samkvæmt heimild í 1. mgr. 6. gr. reglna nr. 970/2020 og viðmiðum á grundvelli þeirra meginsjónarmiða sem reifuð voru í 2. kafla. Upplýsingarnar í þessum köflum eru fyrst og fremst byggðar á umsóknum umsækjenda. Ekki er greint frá öllu því, sem þeir hafa talið þar upp, heldur getið helstu starfa og viðfangsefna er þeir hafa sinnt, auk þess sem leitast hefur verið við að gæta samræmis þeirra á milli þegar gerð er grein fyrir þessum atriðum.

Árni Ármann Árnason er fæddur 23. apríl 1963 og er því 57 ára. Hann lauk 1998 embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands. Hann öðlaðist 1990 réttindi sem héraðsdómslögmaður og 2009 réttindi til málflutnings fyrir Hæstarétti Íslands. Þá hlaut hann 2007 réttindi til fasteigna-, fyrirtæja- og skipasölu. Að loknu laganámi starfaði hann sem lögmaður í lögfræðideild og útlánastýringu Landsbankans til 1995. Á því ári varð hann starfsmaður Skeljungs hf. og sinnti þar ýmsum lögfræðistörfum sem lögmaður til 2005. Frá þeim tíma hefur hann verið eigandi og framkvæmdastjóri lögmannsstofunnar Libra og stundað þar lögmannsstörf. Hann hefur setið í ýmsum nefndum í tengslum við störf sín sem lögmaður fyrir Seltjarnarnesbæ, m.a. sem varaformaður fjölskyldunefndar og í yfirkjörstjórn. Umsækjandi kenndi við Háskóla Íslands árið 1988 og hefur þar verið prófdómari vegna lokaritgerðar, gestakennari í Háskólanum í Reykjavík og kennt á námskeiði um þinglýsingar og veðrétt hjá Lögmannafélagi Íslands. Þá samdi hann handbók á sviði bankaréttar sem kom út 1999. Hann sat í stjórnnum ýmissa félaga sem starfsmaður Landsbankans og Skeljungs hf. og

var stjórnarmaður í fjármálafyrirtækinu Byr hf. sem stofnað var eftir að bráðabirgðastjórn var skipuð til að fara með málefni Byrs sparisjóðs. Þá hefur hann tekið þátt í félagsmálum og verið formaður félagasamtaka.

Árni Vilhjálmsson er fæddur 4. nóvember 1952 og er því 68 ára. Hann lauk 1979 embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands og stundaði veturinn 1981 til 1982 meistaranám við Osgood Hall Law School, York University í Toronto. Hann lauk þar tilskildum námseiningum, en skilaði ekki lokaritgerð. Hann öðlaðist 1983 réttindi sem héraðsdómslögmaður og 1990 réttindi til málflutnings fyrir Hæstarétti Íslands. Hann hefur sótt fjölda námskeiða erlendis, einkum á sviði Evrópuréttar, samkeppnisréttar og hugverkaréttar. Umsækjandi öðlaðist 2005 réttindi til málareksturs hjá Evrópsku einkaleyfastofunni (European Patent Attorney). Hann var fulltrúi sýslumannsins í Norður-Múlasýslu og bæjarfógetans á Seyðisfirði að loknu laganámi til ágústmánaðar 1981, starfaði í viðskiptaráðuneytinu frá september 1982 til maí 1983 og hjá Lögmonnum Höfðabakka frá 1. júní 1983 til 15. september 1992, þar af sem meðeigandi frá 1. janúar 1985. Hann starfaði í samkeppnisdeild Eftirlitsstofnunar EFTA frá september 1992 til júlí 1995, en gekk þá til liðs við A&P lögmennt sem meðeigandi og hefur starfað þar sem lögmaður síðan, frá 2000 á sameinaðri stofu undir heitinu LOGOS lögmannsþjónusta. Umsækjandi hefur stundað kennslu í lögfræði, m.a. frá 1986 til 1988 í Tækniskóla Íslands, og á námskeiðum um ýmis lögfræðileg efni hjá Endurmenntunarstofnun Háskóla Íslands og verið frummælandi á ýmsum ráðstefnum, einkum á sviði samkeppnis- og hugverkaréttar. Af öðrum störfum má nefna setu hans sem varastjórnarmaður (ad hoc College Member) hjá Eftirlitsstofnun EFTA frá 1997 til 2003 og þá hefur hann setið í stjórnnum margra hlutafélaga og annarra aðila, svo sem Lögmannafélags Íslands, Lánasjóðs íslenskra námsmanna og Félagstofnunar stúdenta. Hann hefur verið settur dómari í tveimur málum í Landsrétti og einu máli í Hæstarétti. Þá var hann formaður nefndar á vegum iðnaðarráðherra sem samdi frumvarp er varð að lögum 2004.

Ásgeir Jónsson er fæddur 21. janúar 1959 og er því 61 árs. Hann lauk 1986 embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands. Hann öðlaðist 1990 réttindi sem héraðsdómslögmaður, 1998 réttindi til málflutnings fyrir Hæstarétti Íslands á grundvelli 2. mgr. 9. gr. laga nr. 61/1942 um málflytjendur og 2008 réttindi til

málflutnings fyrir Hæstarétti Íslands. Hann fékk 1995 löggildingu sem fasteigna- og skipasali. Hann starfaði hjá Lögmonnum Höfðabakka 9 frá desember 1985 til desember 1987 sem starfsmaður og síðar löglærður fulltrúi, var gjaldheimtustjóri Suðurnesja frá 1987 til 1990 og rak eigin lögmannsstofu frá 1990 til 2005, auk þess að reka samhliða því fasteignasölu frá 1995. Hann var lögmaður hjá Pacta/Lögheimtunni ehf. frá 2005 til 2019, en hefur rekið eigin lögmannsstofu í félagi við annan lögmann frá nóvember 2019. Á árunum 1990 til 2005 vann hann nokkuð að sveitarstjórnarmálefnum sem lögmaður Njarðvíkur og síðan Reykjanesbæjar. Af öðrum störfum má nefna að umsækjandi var 1994 formaður kjörstjórnar við kosningu um nýtt nafn sameinaðs sveitarfélags á Suðurnesjum og á árunum 1999 til 2002 var hann formaður í umsýðingarnefnd fólksbifreiða á Suðurnesjum.

Eiríkur Elís Þorláksson er fæddur 4. mars 1976 og er því 44 ára. Hann lauk 2001 embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands og framhaldsnámi (LL.M) 2008 við King's College í Lundúnum. Hann öðlaðist 2002 réttindi sem héraðsdómslögmaður og 2008 réttindi til málflutnings fyrir Hæstarétti Íslands. Hann starfaði sem lögfræðingur hjá óbyggðanefnd frá 2001 til 2002 og hefur frá 2011 verið varamaður í henni. Þá var hann frá 2002 til 2007 ritari kærunefndar útboðsmála þar sem hann samdi drög að úrskurðum. Hann starfaði frá 2002 til 2005 á Nestor lögfræðistofu, fyrst sem löglærður fulltrúi, en sem eigandi frá 2004. Hann starfaði frá 2005 til 2011 sem eigandi á Lex lögmannsstofu og hefur síðan verið sjálfstætt starfandi lögmaður. Aðalstarf hans frá 2012 hefur verið við lagadeild Háskólans í Reykjavík sem sérfræðingur, lektor og dósent og þá hefur hann frá 2019 verið deildarforseti hennar. Auk kennslustarfa við háskólann kenndi hann í viðskiptafræðideild Háskóla Íslands frá 2002 til 2007 og Háskólann á Bifröst árin 2012 og 2014. Þá hefur hann frá 2017 kennt á námskeiðum Lögmannafélags Íslands vegna öflunar réttinda til að verða héraðsdómslögmaður. Hann hefur leiðbeint nemendum við ritgerðasmíð í öllum þessum háskólum. Umsækjandi hefur ritað tvær bækur um lögfræði. Þá hefur hann fengið birtar tólf ritrýndar fræðigreinar og fimm óritrýndar greinar og bókarkafli. Hann hefur einu sinni átt sæti í gerðardómi. Hann hefur verið varamaður í nefnd um dómarastörf og setið í stjórnnum ýmissa félaga, t.d. Tryggingamiðstöðvarinnar hf. frá 2011 til 2013 og Stoða hf. þar sem hann var stjórnarformaður frá 2011 til 2014. Meðal annarra starfa

umsækjanda má nefna að hann hefur komið að undirbúningi og samningu lagafrumvarpa, ritrýnt fræðigreinar og bókarkafli og setið í stjórn gerðardóms Viðskiptaráðs Íslands frá 2012.

Eyvindur G. Gunnarsson er fæddur 31. ágúst 1970 og er því 50 ára. Hann lauk 1996 embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands og framhaldsnámi (LL.M) 1998 við Duke University School of Law í Lundúnum. Hann öðlaðist 1997 réttindi sem héraðsdómslögmaður og 2006 réttindi til málflytninga fyrir Hæstarétti Íslands. Hann starfaði frá 1996 til 1997 sem deildarstjóri í umhverfissráðuneytinu, frá 1998 til 2000 sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur og á sama ári sem deildarsérfræðingur í iðnaðar- og viðskiptaráðuneytinu. Hann var frá 2000 til 2006 sjálfstætt starfandi lögmaður, en hefur frá þeim tíma starfað við lagadeild Háskóla Íslands. Þar var hann lektor frá 2006 til 2010, dósent frá 2010 til 2013 og hefur frá þeim tíma verið prófessor, þar af forseti deildarinnar frá 2013 til 2016. Auk fyrrgreindra starfa við kennslu frá 2006 við lagadeild Háskóla Íslands var umsækjandi stundakennari við deildina frá 1999 til 2006. Þá hefur hann frá 2007 kennt á námskeiði til öflunar réttinda til að verða héraðsdómslögmaður og frá 1998 í námi til löggildingar fasteignasala. Hann hefur frá 1998 leiðbeint fjölda nemenda við meistaranáttir. Hann er höfundur og meðhöfundur að sex bókum á sviði lögfræði og hefur fengið birtar rúmlega 40 greinar og bókarkafli á sviði lögfræði, þar af eru 30 greinanna ritrýndar. Þá hefur hann sinnt ritstjórn og ritrýni og m.a rýnt tugi fræðilegra greina og þrjár bækur. Af fjölmörgum aukastörfum umsækjanda má nefna að hann var á árinu 2018 varadómari í tíu málum í Hæstarétti og varamaður í endurupptökunefnd frá 2013 til 2017 þar sem hann tók þátt í afgreiðslu nokkurra mála. Hann var gerðarmaður í Gerðardómi Viðskiptaráðs Íslands og í gerðardómi á vegum Lagastofnunar Háskóla Íslands, auk þess sem hann hefur átt sæti ad hoc í gerðardómsmálum. Hann hefur setið í stjórnnum ríkisstofnana og ýmissa nefnda í stjórnsýslunni og gegnt formennsku í tveimur þeirra. Þá var hann lögfræðilegur ráðgjafi rannsóknarnefndar Alþingis um aðdraganda og orsakir falls íslensku bankanna árið 2008 og sömu nefndar um rannsókn á aðdraganda og orsökum erfiðleika og falls sparisjóðanna. Hann sat í stjórn Lögfræðingafélags Íslands á árunum 2007 til 2014, þar af sem formaður frá 2013 til