

Umsögn dómnefndar

samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla
um umsækjendur um skipun í embætti héraðsdómara með fyrsta
starfsvettvang við Héraðsdóm Reykjavíkur sem auglýst var laust til
umsóknar í Lögbirtingablaði 15. desember 2023.

Reykjavík, 5. febrúar 2024

EFNISYFIRLIT

1. Umsækjendur	3
2. Sjóarmið sem nefndin byggir mat sitt á	3
3. Um málsmeðferð dómnefndar.....	5
4. Almennar upplýsingar um umsækjendur	6
5. Mat á hæfni umsækjenda.....	9
5.1. Almenn starfshæfni og andlegt atgervi	9
5.2. Menntun og framhaldsmenntun.....	10
5.2.1. Menntun og framhaldsmenntun – samanburður.....	10
5.3. Reynsla af dómstörfum.....	11
5.3.1. Reynsla af dómstörfum – samanburður	11
5.4. Reynsla af lögmans- og málflutningsstörfum	11
5.4.1. Reynsla af lögmans- og málflutningsstörfum – samanburður.....	12
5.5. Reynsla af stjórnsýslustörfum	13
5.5.1. Reynsla af stjórnsýslustörfum – samanburður	13
5.6. Reynsla af fræðistörfum o.fl.	14
5.6.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf.....	14
5.6.1.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf – samanburður	14
5.6.2. Fræðibækur og -greinar o.fl.....	15
5.6.2.1. Fræðibækur og -greinar o.fl. – samanburður	15
5.7. Reynsla af stjórnun	15
5.7.1. Reynsla af stjórnun – samanburður.....	16
5.8. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.	16
5.8.1. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl. – samanburður	17
5.9. Sérstök starfshæfni.....	17

5.9.1. Að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu.....	18
5.9.2. Að umsækjandi geti stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin bæði fljótt og af öryggi.....	18
6. Færni umsækjenda til að semja dóma	18
7. Niðurstaða dómnefndar	20

1. Umsækjendur

Með bréfi 10. janúar 2024 fór dómsmálaráðuneytið þess formlega á leit við dómnefnd samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjenda um skipun í embætti héraðsdómara með fyrsta starfsvettvang við Héraðsdóm Reykjavíkur. Embættið var auglýst laust til umsóknar 15. desember 2023 í Lögbirtingablaði.

Eftirtaldir sóttu um embættið: Finnur Þór Vilhjálmsson settur héraðsdómari, Ingólfur Vignir Guðmundsson lögmaður og Sindri M. Stephensen dósent.

Samkvæmt 3. gr. reglna nr. 970/2020 um störf dómnefndar lætur dómsmálaráðherra staðreyna að umsækjendur uppfylli öll hin almennu hæfisskilyrði embættisins sem auglýst hefur verið laust til umsóknar. Niðurstaða ráðuneytis dómsmála er sú að umsækjendur uppfylli allir þau skilyrði.

Umsögn dómnefndar fer hér á eftir.

2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á

Samkvæmt 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 skal dómnefnd láta ráðherra í té skriflega og rökstudda umsögn um umsækjendur um embætti dómara. Samkvæmt lögnum skal í umsögn dómnefndar tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi sé hæfastur til að hljóta embættið, en heimilt er að setja tvo eða fleiri umsækjendur jafna.

Þágildandi lögum nr. 15/1998 um dómstóla var breytt með lögum nr. 45/2010. Í athugasemdum við þá málsgrein síðargreindu laganna, er varð að 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998, sbr. nú 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016, segir meðal annars svo: „Við mat á hæfni dómaraefna er til margra atriða að líta, svo sem starfsreynslu á sviði lögfræði, hvort heldur hún er á sviði dómstarfa, málf lutnings, annarra lögmannsstarfa, fræðistarfa eða innan stjórnslunnar, en almennt verður umsækjandi að hafa til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun og þekkingu. Rétt er einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Almennt verður að telja umsækjanda til tekna að hafa yfir að búa fjölbreyttri starfsreynslu, þótt meta verði það hverju sinni. Dómnefndinni er einnig rétt að líta til og að leita sérstaklega eftir umsögnum um störf umsækjanda og þess hvort hann sé skilvirkur í

störfum sínum og vinnusamur, hvort hann hafi til að bera hæfni til að skilja aðalatriði frá aukaatriðum og setja álit sitt fram á skiljanlegan hátt, bæði munnlega og skriflega. Er í því skyni unnt að líta til fræðiritra, reynslu umsækjanda af málflutningi eða þeirra dóma sem umsækjandi kann að hafa samið. Umsækjandi um dómaraembætti verður enn fremur að geta átt góð samskipti við aðra.“

Í lok 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 kemur fram að ráðherra setji að öðru leyti nánari reglur um störf dómnefndar. Dómsmálaráðherra hefur sett reglur nr. 970/2020 um störf dómnefndar sem fjallar um hæfni umsækjanda um dómaraembætti, en þær komu í stað eldri reglna um sama efni, nr. 620/2010. Í 4. gr. hinna nýju reglna er á sama hátt og í 4. gr. þeirra eldri fjallað um sjónarmið sem nefndin skal byggja mat sitt á. Þar segir meðal annars: „Dómnefnd skal gæta þess við mat sitt að samræmis sé gætt þannig að jafnræði sé í heiðri haft. Niðurstaðan skal byggð á heildstæðu mati á grundvelli málefnalegra sjónarmiða og skal þar byggt á verðleikum umsækjanda með hliðsjón af menntun og reynslu, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi ... Við mat á menntun, starfsferli og fræðilegri þekkingu skal dómnefndin miða við að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu á sviði lögfræðinnar, s.s. reynslu af dómstörfum, málflutningi eða öðrum lögmannsstörfum, störfum innan stjórn-sýslunnar eða fræðistörfum. Miðað skal við að umsækjandi hafi til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega þekkingu og menntun. Þá skal litið til þess hvort umsækjandi hefur stundað framhaldsnám ... Dómnefnd ber einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Loks er heimilt að líta til víðtæktrar þátttöku í félagsstarfi ... Við mat á almennri starfshæfni skal litið til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Æskilegt er að hann hafi reynslu af stjórnun. Umsækjandi skal hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti ... Mikilvægt er að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu og geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Hann verður að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi ... Umsækjandi þarf að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð er krafa um

að af umsækjanda fari gott orð bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.“

Í almennum athugasemdum við frumvarp það, er varð að lögum nr. 45/2010 um breytingu á lögum nr. 15/1998, er áréttað að í öðrum lögum sé einnig að finna ákvæði sem taka verður tillit til við skipun dómara, svo sem í stjórnslutölum nr. 37/1993, lögum nr. 10/2008 um jafna stöðu og jafnan rétt kvenna og karla og lögum nr. 70/1996 um réttindi og skyldur starfsmanna ríkisins. Ennfremur er þar minnt á að í tilmælum ráðherra Eyrópuráðsins nr. R(94)12 frá 13. október 1994 um sjálfstæði, skilvirkni og hlutverk dómenda (On the Independence, Efficiency and Role of Judges) kemur fram að allar ákvarðanir um skipun og starfsframa dómara skuli byggðar á hlutlægum sjónarmiðum og byggjast á verðleikum, með hliðsjón af hæfi, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi.

Dómnafnd hefur áður fjallað um í umsögnum sínum hvaða merkingu beri að leggja í þau ummæli 4. gr. reglnanna „að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu“ og tekið fram að þetta matsviðmið sé ekki einfalt í meðförum. Einnig að fjölbreytt starfsreynsla umsækjanda geti aukið lögfræðilega þekkingu hans, en slíkt sé þó ekki endilega raunin. Sú ályktun hefur verið dregin af athugasemdum með frumvarpi, er varð að lögum nr. 45/2010, að megináhersla sé þar lögð á lögfræðilega þekkingu umsækjandans. Með fjölbreyttri starfsreynslu sé átt við fjölbreytileika starfa, sem umsækjendur hafa sinnt, en ekki síður hve verkefni, sem þeir hafa fengist við, séu fjölbreytileg í þeim skilningi að þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum lögfræði. Þá skiptir lögfræðileg þekking umsækjanda ekki máli, ein og sér, þegar mat er lagt á hæfni hans til að gegna embætti dómara í samanburði við aðra umsækjendur, heldur er einnig nauðsynlegt, eftir því sem tók eru á, að meta færni hans til að nýta þá þekkingu við úrlausn dómsmála.

3. Um málsmeðferð dómnafndar

Dómnafndina skipuðu eftirtaldir við meðferð máls þessa: Ása Ólafsdóttir, formaður, Helga Melkorka Óttarsdóttir, Kristín Benediktsdóttir, Reimar Pétursson og Þorgeir Örlygsson. Umsækjendum var sent tölvubréf 15. janúar 2024 þar sem óskað var eftir því að þeir gerðu athugasemdir við sérstakt hæfi framangreindra

nefndarmanna teldu þeir einhverjar vanhæfisástæður fyrir hendi. Ekki komu fram athugasemdir við sérstakt hæfi þeirra.

Fyrsti fundur dómnefndar var haldinn 15. janúar 2024. Samkvæmt 10. gr. reglna nr. 970/2020 reiknast sex vikna afgreiðslufrestur nefndarinnar frá þeim degi, en þar er jafnframt tekið fram að sá frestur geti þó orðið lengri ef sérstakar ástæður valda því, svo sem mikill fjöldi umsækjenda o.þ.h.

Í framangreindri auglýsingu frá 15. desember 2023 var meðal annars áskilið að fram kæmu í umsóknum um dómaraembættin upplýsingar um tvo fyrrverandi eða núverandi samstarfsmenn eða yfirmenn sem gætu veitt dómnefnd bæði munnlega og skriflega upplýsingar um störf og samstarfshæfni hlutaðeigandi umsækjanda. Vegna þess að skammt var liðið frá því að dómnefnd lagði mat á hæfni tveggja umsækjanda, sbr. umsagnir nefndarinnar 8. og 21. nóvember 2023, og þeir gáfu upp sömu umsagnaraðila og í það skipti ákvað nefndin að bjóða Finni Þór Vilhjálmssyni og Sindra M. Stephensen að nefndin myndi leggja fyrri umsagnir um þá og fyrri viðtöl þeirra til grundvallar mati sínu að þessu sinni. Þeir þáðu báðir það boð nefndarinnar. Var Ingólfur Vigni Guðmundsson því einn boðaður til viðtals við nefndina. Dómnefnd átti viðtal við Ingólf Vigni 29. janúar 2024.

Samkvæmt 8. gr. reglna nr. 970/2020 voru umsækjendum send drög að umsögn dómnefndar með tölvubréfum 30. janúar 2024, þar sem þeim var gefinn kostur á að gera athugasemdir við þau til 5. sama mánaðar. Þess var sérstaklega farið á leit í bréfinu að fram kæmi svo fljótt sem kostur væri hvort umsækjendur hygðust gera athugasemdir og þær yrðu þá sendar sem fyrst. Athugasemdir bárust frá einum umsækjanda en þær leiddu ekki til breytinga á fyrirbyggjandi drögum að umsögn.

4. Almennar upplýsingar um umsækjendur

Hér á eftir verður gerð grein fyrir menntun og reynslu umsækjenda, en 5. kafli hefur að geyma mat dómnefndar á hæfni umsækjenda og viðmið á grundvelli þeirra meginsjónarmiða sem reifuð voru í 2. kafla. Upplýsingarnar í þessum köflum eru fyrst og fremst byggðar á umsóknum umsækjendanna. Ekki er greint frá öllu því, sem þeir hafa talið þar upp, heldur getið helstu starfa og viðfangsefna er þeir hafa sinnt að

loknu laganámi, auk þess sem leitast hefur verið við að gæta samræmis þeirra á milli þegar gerð er grein fyrir þessum atriðum.

Finnur Þór Vilhjálmsson er fæddur 12. maí 1979 og er því 44 ára. Hann lauk embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2007 og öðlaðist sama ár réttindi sem héraðsdómslögmaður. Hann hefur jafnframt sótt ýmis námskeið um lögfræðileg efni. Eftir nám starfaði umsækjandinn sem löglærður fulltrúi á lögmannsstofu til nóvember 2007, en hafði einnig starfað þar samhliða námi. Frá þeim tíma var hann lögfræðingur hjá umboðsmanni Alþingis til 2009 er hann gerðist starfsmaður rannsóknarnefndar Alþingis um aðdraganda og orsakir falls íslensku bankanna árið 2008. Hann hefur frá árinu 2011 verið starfsmaður sérstaks saksóknara, síðar héraðssaksóknara, fyrst sem saksóknarfulltrúi og síðar aðstoðarsaksóknari og hefur umfangsmikla reynslu af flutningi mála fyrir dómstólum. Frá 2016 hefur hann starfað sem saksóknari, en var í leyfi frá störfum frá september 2016 til apríl 2017 þegar hann var starfsmaður og meðritstjóri skýrslu rannsóknarnefndar Alþingis um þátttöku Hauck & Aufhäuser Privatbank KGaA árið 2003 í kaupum á eignarhlut ríkisins í Búnaðarbanka Íslands. Frá og með 28. september 2023 hefur hann verið settur héraðsdómari við Héraðsdóm Reykjavíkur. Hann var settur varahéraðssaksóknari frá 1. nóvember 2022 til 31. janúar 2023. Einnig hefur hann verið settur ríkissaksóknari í tveimur málum auk þess sem ríkissaksóknari hefur falið honum að flytja nokkur mál fyrir Landsrétti. Frá hausti 2020 hefur umsækjandinn verið stundakennari við lagadeild Háskólans í Reykjavík í námskeiðinu auðgunar- og efnahagsbrot og leiðbeinandi með ML-ritgerðum við sömu deild ásamt því að sinna hlutverki prófdómara vegna tveggja BA-ritgerða á vorönn 2023. Þá hefur hann frá vori 2020 verið stundakennari við Háskólann á Bifröst í námskeiðinu efnahags- og skattalagabrot og hafði 2011-2014 umsjón með BA-ritgerðum við lagadeild Háskóla Íslands.

Ingólfur Vignir Guðmundsson er fæddur 14. september 1961 og er því 62 ára. Hann lauk BA-prófi í lögfræði frá Háskólanum í Reykjavík árið 2013 og síðan meistaraprófi frá sama skóla árið 2015. Árið 1986 lauk hann kandídatprófi í viðskiptafræðum frá Háskóla Íslands. Hann öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi á árinu 2016 og fyrir Landsrétti árið 2022. Auk þess hlaut hann löggildingu í verðbréfavíðskiptum árið 1998. Frá því að hann lauk lagaprófi hefur

hann starfað á lögmannsstofu, sem löglærður fulltrúi og lögmaður frá janúar 2016. Umsækjandinn var stundakennari við viðskiptafræðideild Háskóla Íslands á árunum 2016-2022 og kenndi þar almenna viðskiptalögfræði og þætti í fjármálagögfræði. Á árunum 2002-2007 var hann aðstoðarsparisjóðsstjóri Sparisjóðs Kópavogs og framkvæmdastjóri verðbréfasviðs Byrs sparisjóðs frá lokum árs 2007 fram í ársbyrjun 2009. Þá hefur hann setið í stjórnnum fyrirtækja, nú síðast í stjórn Íslenskra verðbréfa frá árinu 2018.

Sindri M. Stephensen er fæddur 20. maí 1989 og er því 34 ára. Hann lauk BA-prófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2012 og síðan meistaraprófi í maí 2014 frá sama skóla. Hann lauk Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla 2017 og útskrifaðist 2019 með diplómu í opinberri stjórnsýslu frá stjórn málafræðideild Háskóla Íslands. Þá hefur hann sótt ýmis námskeið hérlendis og erlendis. Hann öðlaðist réttindi til málflytninga fyrir héraðsdómi á árinu 2015 og hlaut alþjóðlega vottun frá International Association of Privacy Professionals á árinu 2018. Að loknu lagaprófi hóf hann störf sem löglærður fulltrúi og síðar lögmaður hjá lögmannsstofu til ágúst 2017, en í hlutastarfi síðasta árið meðfram námi. Frá september 2017 til loka október 2019 starfaði umsækjandinn sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn. Umsækjandinn hefur starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá júlí 2019, í nóvember 2019 fékk hann stöðu lektors við deildina og hlaut í september 2021 framgang í stöðu dósentis. Aðalkennslugreinar hans hafa verið almenn lögfræði, sakamálaréttarfar og einkamálaréttarfar. Hann hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur, *Réttarfar Félagsdóms* sem kom út árið 2020 og *Skattaréttur: Meginreglur og málsmeðferð* sem kom út árið 2023. Einnig hefur hann skrifað 20 ritrýndar greinar og bókakafla, þar af átta greinar með öðrum auk einnar óritrýndrar greinar ásamt meðhöfundum. Auk þess er hann meðhöfundur að kennsluriti í almennri lögfræði við lagadeild Háskólans í Reykjavík. Jafnframt getur hann um ýmsa fyrirlestra og erindi sem hann hefur flutt hérlendis og erlendis um lögfræðileg efni. Árin 2017-2019 og 2021 sinnti umsækjandinn stundakennslu við lagadeild Háskóla Íslands og var leiðbeinandi BA-ritgerða við sömu deild 2018-2020. Hann sat í þriggja manna nefnd sem samdi nýjar réttarfarsreglur fyrir EFTA-dómstólinn 2017-2019 og hefur sinnt ráðgjafastörfum frá árinu 2019. Hann gegndi störfum ritara kærunefndar útboðsmála 2020-2023, hefur

setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020 og í nefnd um dómastörf frá febrúar 2021. Hann var skipaður varamaður varaformanns stjórnar Persónuverndar í júní 2020 en frá október 2021 til mars 2023 gegndi hann störfum varaformanns stjórnarinnar og tók þátt í afgreiðslu allra úrlausna hennar á því tímabili. Hann hefur verið varamaður í áfrýjunarnefnd neytendamála frá október 2021 og tekið þátt í úrlausn tveggja mála. Í febrúar 2023 var hann settur varadómari í einu máli við Héraðsdóm Reykjavíkur. Af öðrum aukastörfum má nefna að hann hefur setið í ritnefnd og sinnt ritstjórnastörfum, verið forstöðumaður Réttarfarsstofnunar Háskólans í Reykjavík frá 2020, setið í stjórn Hins norræna félags um réttarfar frá 2022 og tekið sæti í sérfræðingahópi Þjóðaröryggisráðs.

5. Mat á hæfni umsækjenda

5.1. Almenn starfshæfni og andlegt atgeroi

Í 2. mgr. 29. gr. laga nr. 50/2016 er í sjö tölulíðum mælt fyrir um þau almennu hæfisskilyrði sem umsækjendur um embætti héraðsdómara þurfa að uppfylla til að skipa meggi þá í embættið. Meðal þessara skilyrða eru að umsækjandi sé svo á sig kominn andlega og líkamlega að hann geti gegnt embættinu, sbr. 3. tölulíð, hafi ekki sýnt af sér háttsemi, sem getur rýrt það traust sem dómara verða almennt að njóta, sbr. 5. tölulíð, hafi lokið embættisprófi eða grunnnámi ásamt meistaraprófi í lögum, sbr. 6. tölulíð og kafla 5.2 hér á eftir, og teljist vera hæfur til að gegna embættinu í ljósi starfsferils síns og lögfræðilegrar þekkingar, sbr. 8. tölulíð. Eins og áður greinir hefur ráðherra samkvæmt 3. gr. reglna nr. 970/2020 látið staðreyna að umsækjendurnir uppfylli öll þessi hæfisskilyrði.

Í 3. tölulíð 4. gr. reglnanna kemur fram að við mat á almennri starfshæfni skuli dómnefnd líta til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Þá segir einnig að umsækjandi skuli hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti. Ennfremur er tekið fram í 5. tölulíð 4. gr. að umsækjandi þurfi að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn

og þá sem erindi eiga við hann. Gerð sé krafa um að af umsækjanda fari gott orð, bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.

Svo sem áður greinir var meðal annars áskilið í auglýsingu um dómaraembættið að fram kæmu í umsóknum upplýsingar um tvo fyrrverandi eða núverandi samstarfsmenn eða yfirmenn sem gætu veitt dómnefnd bæði munnlega og skriflega upplýsingar um störf og samstarfshæfni hlutaðeigandi umsækjanda. Þær umsagnir, sem nefndin aflaði hjá þessum umsagnaraðilum um störf umsækjenda og persónulega eiginleika þeirra, voru undantekningalaust jákvæðar í þeirra garð.

Af þessum umsögnum og athugunum nefndarinnar verður ráðið, eins og áður er fram komið, að allir umsækjendur uppfylli þær lágmarkskröfur sem gera verður til starfshæfni héraðsdómara samkvæmt 3. og 5. tölulið 4. gr. reglna nr. 970/2020.

5.2. Menntun og framhaldsmenntun

Finnur Þór Vilhjálmsson lauk embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2007.

Ingólfur Vignir Guðmundsson lauk BA-prófi og síðan meistaraprófi í lögfræði frá Háskólanum í Reykjavík árið 2015. Hann lauk kandídatsprófi í viðskiptum frá Háskóla Íslands árið 1986 og öðlaðist löggildingu í verðbréfavíðskiptum árið 1998.

Sindri M. Stephensen lauk BA-prófi og síðan meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2014. Þá lauk hann Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla árið 2017 og útskrifaðist með diplóma í opinberri stjórnsýslu frá stjórn málafræðideild Háskóla Íslands árið 2019.

5.2.1. Menntun og framhaldsmenntun – samanburður

Að virtu því, sem að framan greinir, er það mat dómnefndar að *Sindri* standi fremst umsækjenda í þessum matsþætti en hann hefur að loknu meistaraprófi í lögfræði lokið Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla og prófi í opinberri stjórnsýslu með diplómagraðu frá Háskóla Íslands. Næstur honum kemur *Ingólfur Vignir* en hann hefur lokið meistaraprófi í lögfræði, kandídatsprófi í viðskiptum frá Háskóla Íslands og öðlast löggildingu í verðbréfavíðskiptum. *Finnur Þór* hefur ekki lagt stund á annað eða frekara nám í lögfræði eða skyldum greinum en setið eins og aðrir umsækjendur

ýmis önnur stutt lögfræðinámskeið að loknu fullnaðarnámi í lögfræði með embættis-
eða meistaraprófi.

5.3. *Reynsla af dómstörfum*

Finnur Þór Vilhjálmsson hefur starfað sem settur héraðsdómari frá 28.
september 2023.

Ingólfur Vignir Guðmundsson hefur ekki reynslu af dómstörfum.

Sindri M. Stephensen starfaði sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-
dómstólinn í um tvö ár 2017-2019 og var settur varadómari í einu máli sem rekið var
við Héraðsdóm Reykjavíkur á árinu 2023.

5.3.1. *Reynsla af dómstörfum – samanburður*

Samkvæmt framansögðu hafa tveir umsækjendur reynslu af dómstörfum.
Annar þeirra hefur verið settur héraðsdómari um skamma stund en hinn hefur verið
settur héraðsdómari í einu máli auk þess að hafa verið aðstoðarmaður dómara við
EFTA-dómstólinn. Við mat á hæfni þeirra að því er þennan þátt varðar vegur starf
sjálfstæðs starfandi dómara eðli máls samkvæmt þyngra en aðstoðarmanna dómara.

Með skírskotun til þessa standa *Finnur Þór* og *Sindri* fremstir umsækjenda og
jafnir í þessum matsþætti. *Ingólfur Vignir* hefur sem fyrr segir ekki reynslu af
dómstörfum.

5.4. *Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum*

Finnur Þór Vilhjálmsson öðlaðist réttindi sem héraðsdómslögmaður árið 2007
og starfaði á lögmannsstofu á því ári, fyrst sem fulltrúi en síðan lögmaður, alls í um
nínu mánaða skeið. Á þeim tíma flutti hann meðal annars fáein mál í héraði, fyrst og
fremst einkamál. Frá árinu 2011 til september 2023, eða í rúm 11 ár, ef frá er talið átta
mánaða leyfi 2016-2017, starfaði hann hjá embættum sérstaks saksóknara og héraðs-
saksóknara og flutti meðal annars af hálfu embættanna fjölda efnahagsbrotamála af
margvíslegum toga, þar á meðal fyrir Hæstarétti og Landsrétti. Einnig hefur hann
verið settur ríkissaksóknari í einu máli, sem flutt hefur verið fyrir Landsrétti og snerist

um annars konar brot, auk þess sem ríkissaksóknari hefur falið honum að flytja nokkur mál fyrir réttinum.

Ingólfur Vignir Guðmundsson öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi í janúar árið 2016 og fyrir Landsrétti í október 2022. Hann hefur starfað á lögmannsstofu því hann lauk laganámi í júní 2015. Á þessum árum hefur hann flutt fjölda mála fyrir héraði, bæði í einka- og sakamálum auk nokkurra mála fyrir Landsrétti.

Sindri M. Stephensen öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi árið 2015. Hann starfaði í fullu starfi á lögmannsstofu í rúm tvö ár á árunum 2014-2016 og í hlutastarfi í eitt ár til viðbótar og á þeim tíma flutti hann 12 mál í héraði.

5.4.1. Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum – samanburður

Allir umsækjendur hafa fengist í mislangan tíma við lögmanns- og málflutningsstörf. Við samanburð á hæfni þeirra vegna reynslu af þessum störfum er lítið til þess hve lengi þeir hafa starfað sem lögmennt, þar á meðal haft réttindi til flutnings mála fyrir æðri dómi, eða sem sækjendur í sakamálum, en hér sem endranær vega fyrstu árin í starfi þyngst. Einnig er horft til þess hvort umsækjendur hafi unnið sjálfstætt að lögmannsstörfum, sbr. 1. mgr. 12. gr. laga nr. 77/1998 um lögmennt, hvort þeir hafi gert það samhliða öðrum störfum, hversu mörg mál þeir hafa flutt og hvort störfin hafi verið fjölbreytileg þannig að þeir hafi fengist við mál á sem flestum réttarsviðum eða einungis á afmörkuðum sviðum. Jafnframt skiptir máli hvort þeir hafi flutt vandasöm mál fyrir dómi, ekki síst Hæstarétti og Landsrétti, svo og hvort önnur mál, sem þeir hafa fengist við sem lögmennt, hafi verið yfirgripsmikil eða flókin úrlausnar. Reynsla af störfum umsækjenda á lögmannsstofum án þess að þeir hafi haft lögmannsréttindi vegur tiltölulega lítið í þessum þætti mats. Loks er höfð hliðsjón af því við mat á lögmanns- og málflutningsreynslu umsækjenda hvort störfin sem um er að ræða feli jafnframt í sér annars konar starfsreynslu sem fellur ýmist undir kafla 5.4. eða 5.7.

Samkvæmt öllu framansögðu stendur *Finnur Þór* fremstur umsækjenda í þessum matsþætti en hann hefur starfað við málflutningsstörf í um 12 ár, þar af lengst við sækjendastörf hjá embættum sérstaks saksóknara og héraðssaksóknara. Næstur

honum kemur *Ingólfur Vignir* sem hefur starfað sem löglærður fulltrúi með lögmannsréttindi í átta ár og þá *Sindri* sem starfaði í fullu starfi á lögmannsstofu í rúm tvö ár á árunum og í hlutastarfi í eitt ár.

5.5. *Reynsla af stjórnslustörfum*

Hér á eftir verða rakin helstu stjórnslustörf sem umsækjendur hafa haft með höndum.

Finnur Þór Vilhjálmsson starfaði hjá umboðsmanni Alþingis 2007-2009 eða í um tvö ár. Árið 2011 hóf hann störf hjá embætti sérstaks saksóknara, fyrst sem saksóknarfulltrúi og síðan 2014-2015 sem aðstoðarsaksóknari. Hann varð saksóknari við embætti héraðssaksóknara í ársbyrjun 2016 og var settur varahéraðssaksóknari í tvo mánuði 2022-2023. Þá hefur hann verið settur ríkissaksóknari til að fara með tvö mál. Hann hefur því komið að margvíslegum stjórnslumálum í rúm 13 ár.

Ingólfur Vignir Guðmundsson hefur ekki reynslu af stjórnslustörfum.

Sindri M. Stephensen hefur setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020, í nefnd um dómaraströf frá febrúar 2021 og verið varamaður í áfrýjunarnefnd neytendamála frá október 2021 þar sem hann hefur tekið þátt í úrlausn tveggja mála. Hann gegndi störfum varaformanns stjórnar Persónuverndar frá október 2021 til mars 2023 og tók þátt í afgreiðslu allra úrlausnar hennar á því tímabili. Þá var hann ritari kærunefndar útboðsmála 2020-2023.

5.5.1. *Reynsla af stjórnslustörfum – samanburður*

Í þessum þætti hæfnismats hafa tveir umsækjendur greint frá störfum sem geta falið í sér reynslu af stjórnslustörfum. Í sumum tilvikum hafa þau viðfangsefni, sem hér um ræðir, verið innt af hendi samhliða aðalstarfi og vega þar af leiðandi ekki eins þungt þegar hæfni á þessu sviði er metin. Við það mat skiptir ennfremur máli hvort störfin nýtast dómaraefni sérstaklega, sbr. 2. tölulið 4. gr. reglna nr. 970/2020, svo sem seta í úrskurðarnefndum eða vinna fyrir þær. Störf ákæranda eru í eðli sínu stjórnslustörf, enda þótt taka verði tillit til þess að þau fela einnig í sér málflutning fyrir dómi sem fellur undir kafla 5.4. Eins og endranær verður litið til framangreindra starfa og þeim gefið vægi eftir eðli sínu, umfangi og fjölbreytni. Jafnframt verður horft

til lengdar starfstíma þar sem fyrstu árin vega þyngst, en einnig þess hversu langt er síðan störfin voru innt af hendi.

Að þessu öllu virtu stendur *Finnur Þór* fremst umsækjenda í þessum þætti mats en eins og að framan greinir á hann að baki um 13 ára reynslu af stjórnsýslustörfum. Eftir honum kemur *Sindri* sem hefur bæði setið í stjórnsýslunefndum sem og starfað sem ritari slíkrar nefndar. Loks kemur *Ingólfur Vignir* sem hefur ekki fengist við störf sem falla undir þennan kafla.

5.6. *Reynsla af fræðistörfum o.fl.*

5.6.1. *Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf*

Finnur Þór Vilhjálmsson hafði á árunum 2011-2014 umsjón með BA-ritgerðum við lagadeild Háskóla Íslands. Frá hausti 2020 hefur hann verið stundakennari við lagadeild Háskólans í Reykjavík, jafnframt því sem hann hefur verið leiðbeinandi með ML-ritgerðum og prófdómari með tveimur BA-ritgerðum við sömu deild. Frá sama tíma hefur hann verið stundakennari við Háskólann á Bifröst. Í umsókn sinni tekur hann fram að framangreind kennsla og umsjón með ritgerðum hafi verið á sviði refsiréttar og sakamálaréttarfars.

Ingólfur Vignir Guðmundsson var stundakennari við viðskiptafræðideild Háskóla Íslands á árunum 2016-2022 og kenndi þar almenna viðskiptalögfræði og þætti í fjármálagögfræði.

Sindri M. Stephensen hefur starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá júlí 2019, sem lektor frá nóvember 2019 og síðar sem dósent frá september 2021. Aðalkennslugreinar hans hafa verið almenn lögfræði, sakamálaréttarfar og einkamálaréttarfar. Árin 2017-2019 og 2021 sinnti umsækjandinn stundakennslu við lagadeild Háskóla Íslands og var leiðbeinandi BA-ritgerða við sömu deild 2018-2020.

5.6.1.1. *Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf – samanburður*

Samkvæmt framansögðu stendur *Sindri* fremstur á því sviði sem hér um ræðir. Næstur honum kemur *Finnur Þór* og því næst *Ingólfur Vignir*.

5.6.2. Fræðibækur og -greinar o.fl.

Finnur Þór Vilhjálmsson hefur flutt einn fræðilegan fyrirlestur um lögfræðilegt efni.

Ingólfur Vignir Guðmundsson tilgreinir ekki í umsókn sinni framlög sem falla hér undir.

Sindri M. Stephensen hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur, *Réttarfar Félagsdóms* sem kom út árið 2020 og *Skattaréttur: Meginreglur og málsmeðferð* sem kom út á þessu ári. Einnig hefur hann skrifað 20 ritrýndar greinar og bókakafli, þar af átta greinar með öðrum auk einnar óritrýndrar greinar ásamt meðhöfundum. Þá er hann meðhöfundur að kennsluriti í almennri lögfræði við lagadeild Háskólans í Reykjavík. Jafnframt hefur hann flutt fyrirlestra og erindi héraðs og erlendis um lögfræðileg efni.

5.6.2.1. Fræðibækur og -greinar o.fl. – samanburður

Í þessum þætti er lagt mat á hæfni umsækjenda á grundvelli fræðiskrifa þeirra, fyrst og fremst fræðigreina, og annarra skrifa um lögfræðileg efni. Við matið er litið til gæða þeirra og jafnframt til fjölda, umfangs og fjölbreytni, auk þess sem horft er til hvort hlutaðeigandi umsækjandi hafi ritað efnið einn eða í samvinnu við aðra. Þá er loks höfð hliðsjón af fyrirlestrum, sem umsækjendur hafa flutt um lögfræðileg efni á ráðstefnum, fundum eða öðrum áþekktum vettvangi. Síðastnefndi þátturinn er þó tiltölulega léttvægur í samanburði við fræðiskrif.

Að þessu virtu stendur *Sindri* fremstur umsækjenda í þessum þætti mats. Næstur honum kemur *Finnur Þór* og loks *Ingólfur Vignir* sem hefur ekki fengist við ritstörf eða annað sem fellur undir þennan matsþátt.

5.7. Reynsla af stjórnun

Finnur Þór Vilhjálmsson var settur varahéraðssaksóknari um þriggja mánaða skeið á árunum 2022-2023 og sat í stjórn Ákærendafélags Íslands árin 2017-2023, þar af sem varaformaður frá árinu 2019.

Ingólfur Vignir Guðmundsson gegndi starfi aðstoðarsparisjódssjóra Sparisjóðs Kópavogs á árunum 2002-2007 og framkvæmdastjóra Byrs sparisjóðs frá lokum árs

2007 fram í ársbyrjun 2009. Þá hefur hann setið í stjórnnum fyrirtækja, nú síðast í stjórn Íslenskra verðbréfa frá árinu 2018.

Sindri M. Stephensen hefur verið forstöðumaður Réttarfarisstofnunar Háskólans í Reykjavík frá árinu 2020 og gegndi störfum varaformanns stjórnar Persónuverndar frá október 2021 til mars 2023.

5.7.1. *Reynsla af stjórnun – samanburður*

Í þessum þætti kemur til skoðunar reynsla umsækjenda af margvíslegum viðfangsefnum sem eiga það öll sameiginlegt að hafa falið í sér stjórnun í einni eða annarri mynd. Við mat á hæfni umsækjenda er litið til þess í hverju slík störf hafa verið fólgin, þar á meðal hversu góður undirbúningur felst í þeim fyrir starf héraðsdómara. Þá skiptir sömuleiðis máli hve lengi umsækjendur hafa sinnt slíkum störfum þar sem fyrstu árin vega sem endranær mun þyngra en árin sem á eftir fara.

Að því virtu stendur *Ingólfur Vignir* fremstur umsækjenda í þessum matsþætti en hann gegndi stjórnunarstöðu í fjármálafyrirtæki í um sjö ár. Næstur honum kemur *Sindri* og loks *Finnur Þór* sem býr yfir takmarkaðri stjórnunarreynslu.

5.8. *Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.*

Hér á eftir verða rakin önnur helstu störf og verkefni, sem umsækjendur hafa fengist við og nýtast myndu þeim í dómaraembætti að mati dómnefndar, enda hafi þeirra ekki áður verið getið, svo sem í köflum 5.5. og 5.7. Einungis verða tekin til mats þau framlög sem umsækjendur hafa vísað til í umsóknum sínum eða eftir atvikum látið fylgja þeim.

Finnur Þór Vilhjálmsson varð samhliða störfum sínum hjá umboðsmanni Alþingis árið 2009 starfsmaður rannsóknarnefndar Alþingis um aðdraganda og orsakir falls íslensku bankanna 2008 og frá lokum ársins og fram eftir árinu 2010 varð það aðalstarf hans. Hann var síðar um átta mánaða skeið 2016-2017 í fullu starfi starfsmaður rannsóknarnefndar þingsins um þátttöku erlends banka í kaupum á eignarhlut íslenska ríkisins í Búnaðarbanka Íslands hf. 2003. Auk þess hefur hann í tvígang sinnt ráðgjöf til nefnda Alþingis, meðal annars með skriflegri samantekt til stjórnskipunar- og eftirlitsnefndar Alþingis um samanburð á gögnum og

upplýsingum vegna sölu á hlutum ríkisins í Fjárfestingabanka atvinnulífsins hf., Landsbanka Íslands hf. og Búnaðarbanka Íslands hf.

Ingólfur Vignir Guðmundsson greinir ekki í umsókn sinni frá neinu sem getur fallið hér undir.

Sindri M. Stephensen sat í þriggja manna nefnd sem samdi nýjar réttarfarsreglur fyrir EFTA-dómstólinn 2017-2019 og kom að samningu og samþykkti reglur um málsmeðferð Persónuverndar frá 21. október 2021. Auk þess kom hann að samningu og samþykkti reglur um breytingar á reglum um aukastörf dómara. Hann hefur setið í stjórn Hins norræna félags um réttarfar frá árinu 2022 og tók sæti í sérfræðingahópi Þjóðaröryggisráðs í desember 2023.

5.8.1. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl. – samanburður

Eins og áður greinir koma einungis til álita við mat á hæfni umsækjenda í þessum þætti þau störf, sem ekki hafa verið felld undir aðra matsþætti, svo sem stjórnarsýslustörf eða stjórnun, enda geti þau að mati dómnefndar varpað ljósi á hæfni þeirra til að gegna embætti héraðsdómara. Ef um er að ræða aðalstarf umsækjanda vegur það edli máls samkvæmt þyngra en aukastörf sem innt eru af hendi samhliða öðrum störfum svo sem aðkoma starfsmanna ráðuneyta að gerð lagafrumvarpa.

Sé litið til starfa umsækjenda sem falla hér undir stendur *Finnur Þór* fremstur umsækjenda á þessu sviði vegna starfa sinna fyrir tvær rannsóknarnefndir Alþingis í alls tæp tvö ár, að stærstum hluta í aðalstarfi. Næstur honum kemur *Sindri* og loks *Ingólfur Vignir* sem ekki hefur greint frá neinu í umsókn sinni sem fellur undir þennan þátt mats.

5.9. Sérstök starfshæfni

Í 4. tölulið 4. gr. reglna nr. 970/2020 segir meðal annars að mikilvægt sé að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu. Einnig verði hann að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál, sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi.

5.9.1. Að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu

Hvað þennan þátt hæfnismats varðar hafa umsækjendur greint frá störfum sem geta fallið hér undir. Að mati dómnefndar skiptir einkum máli, þegar lagt er mat á hvort umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu, hver sé reynsla hans af dóms- og málflytningisstörfum. Ennfremur hvert sé framlag hans í formi kennslu á háskólastigi og fræðiskrifa á sviði réttarfars sem og aðkoma hans að samningu lagafrumvarpa á því sviði, enda séu síðastnefndu framlögin veruleg.

Það er álit dómnefndar að allir umsækjendur hafi með námi sínu og störfum öðlast nægilegt vald á réttarfarsreglum til að geta sinnt störfum héraðsdómara. Að því sögðu er það niðurstaða nefndarinnar að ekki séu efni til að gera upp á milli umsækjanda hvað þennan matsþátt varðar.

5.9.2. Að umsækjandi geti stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin bæði fljótt og af öryggi

Dómnefnd telur að ályktun um þessi atriði verði einkum dregin af þeim störfum sem umsækjendur hafa gegnt á liðnum árum. Með tilliti til þeirra, svo og af því sem fram kom í viðtölum við umsækjendur, litur nefndin svo á að þeir séu hæfir til að stjórna þinghöldum af röggsemi og sanngirni og muni afgreiða þau mál, sem þeim eru fengin, bæði skjótt og vel.

6. Færni umsækjenda til að semja dóma

Í 4. gr. reglna nr. 970/2020 er meðal annars vísað til þess að umsækjandi um embætti dómara þurfi að hafa til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega þekkingu og máli skipti hvort hann hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi, svo og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Ennfremur að hann geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Eftir því sem umsækjandi hefur tileinkað sér betur þessi atriði, þeim mun færari er hann um að kveða upp dóm eða úrskurð í dómsmáli. Dómsúrlausnir hans og stjórnsýsluúrskurðir sem og málflytningsskjöl á borð við greinargerðir geta auk annars veitt vísbendingar um hversu vel hann er að sér þegar kemur að því að beita réttarheimildum og skýra lög sem við eiga hverju sinni. Af þeim verður ekki síður

ályktað hversu auðvelt umsækjandi ætti með að reifa í stuttu máli og um leið með fullnægjandi hætti málsatvik og ágreiningsefni dómsmáls og komast síðan að vel rökstuddri niðurstöðu um sönnunar- og lagaatriði, sbr. d- og f-liði 1. mgr. 114. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. og d-, f- og g-liði 2. mgr. 183. gr. laga nr. 88/2008 um meðferð sakamála, sbr. einnig dóma Hæstaréttar 19. desember 2017 í málum nr. 591/2017 og 592/2017. Hefur nefndin lagt áherslu á það sjónarmið í mati sínu að horfa til færni umsækjenda til að nýta lögfræðilega þekkingu sína og starfsreynslu við úrlausn dómsmála. Í samræmi við þetta hefur dómnefnd lagt sérstakt og rökstutt mat á færni hvers og eins umsækjendanna níu til að semja dóma. Hefur verið horft til þeirra framlaga sem fylgdu umsóknum þeirra og annarra gagna, sem aðgengileg eru, svo sem heimilt er samkvæmt 3. mgr. 5. gr. reglna nr. 970/2020.

Vegna þess að starfsreynsla umsækjenda er ólík innbyrðis hefur dómnefnd þurft að beita mismunandi aðferðum í þessum hluta matsins. Í tilviki eins umsækjenda valdi nefndin til skoðunar þrjár dómsúrlausnir þar sem reyndi á færni til að beita kunnáttu á sem flestum réttarsviðum. Með áþekkingu hætti voru teknar til skoðunar greinargerðir og önnur málflutningsskjöl þeirra umsækjenda sem starfað hafa nýverið sem lögmenn eða saksóknarar og flutt mál fyrir æðri dómi. Fyrir valinu urðu málflutningsskjöl í málum sem þeir hafa flutt fyrir Hæstarétti, Landsrétti eða eftir atvikum héraðsdómstólum og dregnar af þeim rökstuddar ályktanir um færni þeirra hvers um sig til að semja dóma. Einn umsækjenda hefur styttri lögmennsreynslu og var þar með sama hætti horft til eins málflutningsskjals í tilviki hans. Einnig var farið yfir bækur, bókarkafli og fræðigreinar þess umsækjenda og lagt mat á færni hans til að semja dóma á grundvelli þessara framlaga.

Við þennan hluta matsins var sjónum einkum beint að því hvernig umsækjendum hefur tekist að nýta þá lögfræðilegu þekkingu, sem þeir búa yfir, við að greina álitaefnin sem um var að ræða og eftir atvikum að leysa úr þeim. Þegar borin er saman færni einstakra umsækjenda til að semja dóma var jafnframt litið til þess hversu fjölbreytt lögfræðileg úrlausnarefni þeir hafa fengist við, sér í lagi hin síðari ár, og hversu flókin úrlausnar þau hafa verið. Loks hefur sem fyrr segir verið höfð hliðsjón af öðrum skrifum umsækjenda um lögfræðileg efni.

Niðurstaða þessa mats dómnefndar er að *Finnur Þór Vilhjálmsson* og *Sindri M. Stephensen* séu færastir umsækjenda til að semja dóma. Því til stuðnings er meðal annars vísað til málflytningsskjala *Finns Þórs*, sem tekin voru til skoðunar samkvæmt framansögðu og áralangrar reynslu hans af flutningi sakamála sem sum hafa verið flókin úrlausnar í lögfræðilegum skilningi auk þess sem hann hefur þrátt fyrir skamman tíma í starfi dómara hafa góð tök á ritun dómsúrlausna. Þá hefur umsækjandinn *Sindri* einkum þegar horft er til rannsókna hans á sviði lögfræði og starfsreynslu að öðru leyti sýnt fram á færni til að semja dóma. Standa þeir tveir því fremstir umsækjenda að þessu leyti.

7. Niðurstaða dómnefndar

Verkefni dómnefndar samkvæmt 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 er að taka afstöðu til þess hver umsækjenda sé hæfastur til að vera skipaður héraðsdómari. Að framan hefur verið fjallað sérstaklega um þau sjónarmið sem dómnefnd ber að líta til við störf sín samkvæmt 4. gr. reglna nr. 970/2020. Þau hljóta eðli máls samkvæmt að hafa ólíkt vægi innbyrðis, en ekkert eitt þeirra getur ráðið úrslitum.

Niðurstaða dómnefndar er byggð á heildstæðu og, eftir því sem kostur er, hlutlægu mati á verðleikum umsækjenda og skiptir þar mestu máli að þeir hafi til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun, þekkingu og færni. Við mat á því að hve miklu leyti starfsreynsla umsækjenda nýtist í störfum héraðsdómara skiptir mestu máli að þeir búi yfir staðgóðri reynslu af dómstörfum, lögmanns- og málflytningisstörfum og þeim stjórnsýslustörfum sem lúta að úrlausn ágreiningsmála. Einnig hefur þýðingu hvort þau verkefni, sem umsækjendur hafa fengist við séu fjölbreytt svo sem hvort þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum. Þá vegur reynsla af fyrstu starfsárum í hverju starfi að öðru jöfnu tiltölulega þyngst í þessu sambandi þannig að síður verður gert upp á milli umsækjenda með langa starfsreynslu að baki. Þótt farsæl starfsreynsla gefi mikilsverðar vísbendingar um hæfni umsækjanda koma önnur atriði ekki síður til álita, þá einkum færni við lögfræðilega greiningu á álitamálum sem leysa þarf úr fyrir dómi.

Ef lítið er til þeirra matsþátta sem fjallað er um í köflum 5.2. – 5.9. og þeir allir virtir í heild er það niðurstaða dómnefndar að *Finnur Þór Vilhjálmsson* og *Sindri M.*

Stephensen standi fremstir umsækjenda í þeim matshluta og verður ekki gert upp á milli þeirra hvað þennan matsþátt varðar. Við matið er ekki aðeins litið til þess hve þau störf sem umsækjendur hafa sinnt eru fjölbreytt heldur ekki síður hve verkefni sem þeir hafa fengist við í sama starfi eru margbreytileg. Þá er það jafnframt álit dómnefndar, eins og gerð er grein fyrir í kafla 6, að *Finnur Þór Vilhjálmsson* og *Sindri M. Stephensen* hafi með framlögum sínum sýnt mesta færni umsækjenda til að semja dóma.

Að virtum öllum framangreindum matsþáttum sem og með skírskotun til alls þess sem áður greinir og fram hefur komið meðal annars í viðtölum við umsækjendur og umsögnum um þá er það niðurstaðan af heildstæðu mati dómnefndar að *Finnur Þór Vilhjálmsson* og *Sindri M. Stephensen* standi fremstir umsækjenda til að hljóta skipun í embætti héraðsdómara og verður ekki gert upp á milli þeirra tveggja.

Finnur Þór Vilhjálmsson öðlaðist réttindi sem héraðsdómslögmaður árið 2007. Eftir nám starfaði hann sem löglerður fulltrúi á lögmannsstofu til nóvember 2007 en frá þeim tíma lögfræðingur hjá umboðsmanni Alþingis til 2009 er hann gerðist starfsmaður rannsóknarnefndar Alþingis um aðdraganda og orsakir falls íslensku bankanna árið 2008. Hann hefur frá árinu 2011 verið starfsmaður sérstaks saksóknara, síðar héraðssaksóknara, fyrst sem saksóknarfulltrúi og síðar aðstoðarsaksóknari og hefur umfangsmikla reynslu af flutningi mála fyrir dómstólum. Frá 2016 hefur hann starfað sem saksóknari, en var í leyfi frá störfum frá september 2016 til apríl 2017 þegar hann var starfsmaður og meðritstjóri skýrslu rannsóknarnefndar Alþingis um þátttöku Hauck & Aufhäuser Privatbank KGaA árið 2003 í kaupum á eignarhlut ríkisins í Búnaðarbanka Íslands. Frá og með 28. september 2023 hefur hann verið settur héraðsdómari við Héraðsdóm Reykjavíkur. Hann var settur varahéraðssaksóknari frá 1. nóvember 2022 til 31. janúar 2023. Einnig hefur hann verið settur ríkissaksóknari í tveimur málum auk þess sem ríkissaksóknari hefur falið honum að flytja nokkur mál fyrir Landsrétti. Frá hausti 2020 hefur umsækjandinn verið stundakennari við lagadeild Háskólans í Reykjavík og leiðbeinandi með ML-ritgerðum við sömu deild. Þá hefur hann frá vori 2020 verið stundakennari við Háskólann á Bifröst og hafði 2011-2014 umsjón með BA-ritgerðum við lagadeild Háskóla Íslands.

Sindri M. Stephensen lauk Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla 2017 og útskrifaðist 2019 með diplómu í opinberri stjórnsýslu frá stjórn málafræðideild Háskóla Íslands. Hann öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi á árinu 2015 og hlaut alþjóðlega vottun frá International Association of Privacy Professionals á árinu 2018. Að loknu lagaprófi hóf hann störf sem löglærður fulltrúi og síðar lögmaður hjá lögmannsstofu til ágúst 2017, en í hlutastarfi síðasta árið meðfram námi. Frá september 2017 til loka október 2019 starfaði hann sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn. Hann hefur starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá júlí 2019, sem lektor frá nóvember 2019 og dósent frá september 2021. Aðalkennslugreinar hans hafa verið almenn lögfræði, sakamálaréttarfar og einkamálaréttarfar. Hann hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur, *Réttarfar Félagsdóms* sem kom út árið 2020 og *Skattaréttur: Meginreglur og málsmeðferð* sem kom út á þessu ári. Einnig hefur hann skrifað 21 ritrýndar greinar og bókakafla, þar af níu greinar með öðrum. Hann hefur einnig flutt fyrirlestra og erindi héraðs og erlendis um lögfræðileg efni. Árin 2017-2019 og 2021 var hann stundakennari við lagadeild Háskóla Íslands og var leiðbeinandi BA-ritgerða við sömu deild árin 2018-2020. Hann sat í þriggja manna nefnd sem samdi nýjar réttarfarsreglur fyrir EFTA-dómstólinn 2017-2019. Hann gegndi störfum ritara kærunefndar útboðsmála 2020-2023, hefur setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020 og í nefnd um dómarastörf frá febrúar 2021. Hann var skipaður varamaður varaformanns stjórnar Persónuverndar í júní 2020 en frá október 2021 til mars 2023 gegndi hann störfum varaformanns stjórnarinnar og tók þátt í afgreiðslu allra úrlausna hennar á því tímabili. Hann hefur verið varamaður í áfrýjunarnefnd neytendamála frá október 2021 og tekið þátt í úrlausn tveggja mála og í febrúar 2023 var hann settur varadómari í einu máli við Héraðsdóm Reykjavíkur. Þá hefur hann setið í ritnefnd og sinnt ritstjórastörfum, verið forstöðumaður Réttarfarsstofnunar Háskólans í Reykjavík frá 2020, setið í stjórn Hins norræna félags um réttarfar frá 2022 og tók sæti í sérfræðingahópi Þjóðaröryggisráðs í desember 2023.

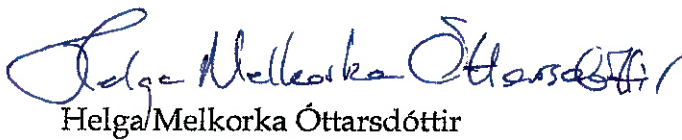
Ályktarorð:

Með skírskotun til 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 um dómstóla er það niðurstaða dómnefndar að Finnur Þór Vilhjálmsson og Sindri M. Stephensen séu hæfastir umsækjenda til að hljóta skipun í embætti héraðsdómara með fyrsta starfsvettvang við Héraðsdóm Reykjavíkur, sbr. auglýsingu 15. desember 2023, og verður ekki gert upp á milli þeirra tveggja.

Reykjavík, 5. febrúar 2024



Ása Ólafsdóttir



Helga Melkorka Óttarsdóttir



Kristín Benediktsdóttir



Reimar Pétursson



Þorgeir Örlygsson